

篇名

改造日本的啟蒙大師—福澤諭吉

作者

曾雅群。私立曉明女中。二年丁班

書籍

改造日本的啟蒙大師：福澤諭吉

呂理州 著

民國八十二年/初版/遠流出版社/台北市

壹●引言

當今在日本階級社會已不存在，人們都可以依自己的能力來決定自己的未來，就像達爾文說的「適者生存」，大家是用本事來公平競爭的。但是在一百多年前的時代日本仍處於封建時代，長子都必須繼承父親的職務，無法決定自己的未來和地位，而福澤諭吉就身處於這種不公平的社會中，但是他並沒有像大多數的人一樣認命，在他看過外國的新進社會後，也期許日本人能進步成那樣，是個「生於十九世紀，行為思考卻屬於二十世紀的人」（註 1）。在階級社會中，他盡自己最大的努力來力爭上游，為自己也為全日本邁向一個更好的未來。

貳●正文

一八三四年陰曆十二月十二日福澤諭吉出生於大阪。正是江戶時代末期是典型的階級社會，大致可分為士、農、工、商、賤民五個階級。士就是武士，武士中地位最高的是將軍。日本歷史上除少數幾個例外，天皇始終只是傀儡，有權威而無權利。在江戶時代，將軍就是以號令全國的實際掌權者。（註 2）

福澤諭吉的父親福澤百助是中津藩下級武士，他出生時父親希望他做和尚，因為在封建制度下武士的次子是無法繼承職務的，而和尚的地位與武士同級，是對他而言較理想的出路。諭吉一方面感念父親的愛意，一方面更加痛恨封建制度的不合理性。（註 3）

福澤諭吉主要的思想特徵是反對封建社會的身份制度。他激烈地抨擊封建時代的專制壓抑。此外，他也吸收了西方的社會契約論，提出要使國民和政府的力量相對均衡。這種均衡說體現了福澤獨特的政治理念，反映出他並非完全照搬西方的政治學說。此外，福澤在其著作《勸學》中強調「一人之自由獨立關係到國家之自由獨立」。而要達到個人的自由獨立，就必須要具備數學、地理、物理、歷史等等現代科學知識。福澤的代表性語言就是「獨立自尊」，這也成爲了他死後的戒名。（註 4）

「我們不能以外觀來衡量一國是否文明。學校也好、工業也好、陸軍也好、海軍也好，這些都只是文明下的外觀，擁有這些外觀並非難事，只要用錢買就行了。可是另有一種無形的東西，眼睛看不到，耳朵聽不到，不能買賣，也不能借貸，可是他卻能夠普遍存在於國人之間，發揮很大的作用。沒有這樣的東西，學校、工業、陸軍、海軍等外觀都無法發揮真正的功能，這可說是文明的精神，它是什麼呢？他就是人民獨立的精神。」（註 5）另外「政府之所以殘暴，都是由無知的人民一手造成的。而法律之寬大或嚴厲，完全隨著人民的品行高低而定。」（註 6）當時日本的政治腐敗，使福澤希望人民有自我的意識，不要成爲迂腐政

府下的愚民，而這種精神在封建制度中也是難能可貴的。

福澤諭吉排斥儒家思想，另一方面，它也瞧不起儒家思想的大本營－中國。他瞧不起中國的原因，並不是因為儒家思想是中國製造的，而是因為中國的愚昧、無能、反動。在西方列強的威脅下，日本能在很短的時間內揚棄東方封建，引進西方文明，力行明治維新；中國卻一直無法擺脫自己是文明大國，而別人是夷狄的幼稚思想，因此不斷的抗拒世界潮流，將自己的處境弄得越來越糟。（註 7）

其實，中國知識份子不關心洋學是有原因的，中國的讀書人眼中只有科舉，唯有金榜提名才能升官發財、光宗耀祖。而科舉考試的出題範圍卻是以儒家思想為中心的四書五經。中國的讀書人十年寒窗所學的，正是福澤諭吉眼中「與實際生活脫節的學問」。相反的，日本沒有什麼科舉制度，即使在鎖國時代，日本的知識界也相當多元化，有人學漢學，有人學洋學，有人學蘭學。難怪日本會有那麼多洋學人才，而中國卻寥寥無幾。這或許是後來兩國的進歩化步伐有那麼大的差異的主要原因吧！（註 8）

因此，福澤諭吉開放的思想對日後的明治維新是有很大的影響的，它間接的影響了明治維新的成功，來比較為何日本人行而我們中國人不行。

* 明治維新與洋務運動比較

	日本－明治維新	中國－洋務運動
年代	1868~1894	1860-1890
原因	受美國的刺激	英法聯軍的刺激
目標	富國強兵	
領導者	明治天皇	光緒皇帝、奕訢、曾國藩、左宗棠、李鴻章等
領導者條件	明治天皇在天皇制度確立後，成為日本全國最大的財閥、地主及名符其實的最高統治者，身邊更因圍繞許多有勇有謀的權臣	有抱負，積極支持變法，甚至一度成為維新運動的政治偶像，但因長年深居宮中，成為慈禧太后的傀儡
背景	19 世紀下半葉，皆為半封建與半殖民的社會，列強的不平等條約亦皆強加於兩國人民身上；兩國維新的社會基礎主要均從封建統治階層內部分化出來——具有資本主義傾向的改革派，與具西方思維的知識份子。	

層面	制度層次	器物層次
政策	政治（頒布憲法、設國會、集權力於天皇）、軍事（設新式海陸軍、徵兵制）、社會（不再有貴賤之分）、經濟（發展工商業和交通）	強兵（成立北洋南洋艦隊、機器製造所）、富國（建鐵路、電報局、織布局）、教育（新式學堂—設立同文館、方言館）
失敗		保守派阻撓、只模仿西方技術機械，不能同時在制度和思想上有所革新。

參●結論

我們不輸在經濟實力，不輸在軍事裝備，更不輸在愛國熱情。清朝的普通士兵是很英勇愛國的。而我們輸在哪？我們輸在制度的腐敗。像慈禧老佛爺要做壽、要搞慶典、修園子，反正國家的利益在她的私人利益之下。（註 9）

這些歷史都是值得我們好好去思考反省的，而當今執政者如以往的貪污腐敗，視國庫為自家金庫，如此不重視民間疾苦，不免踏上前車之鑑，使台灣在國際中的地位漸漸低下變得毫無競爭力可言。福澤諭吉說「我們的人民是什麼樣的水準，就有與其相稱的政府以及與其相稱的政治」，所以在對於政府有所不滿之前，我們得要檢討就是自我的人格水準吧！

肆●引述資料

註 1、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。18 頁

註 2、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。5 頁

註 3、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。13 頁

註 4、福澤諭吉

<http://www.toshare.info/zh-tw/%E7%A6%8F%E6%B3%BD%E8%B0%95%E5%90%89.htm>

註 5、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。159 頁

註 6、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。142 頁

註 7、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。187 頁

註 8、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。1993。188 頁

註 9、中日甲午戰爭中國失敗的原因

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/?qid=1105052604959>

伍●參考書目

1、梁實秋。《福澤諭吉》。台北。名人。

- 2、呂理州。《福澤諭吉傳》。台北。遠流。
- 3、福澤諭吉。《福翁自傳》。日本。岩波。